

GAZZETTA PIEMONTESE

Frangar, non deciar

Prezzi d'Associazione.
Per Torino e tutto il Regno d'Italia franco
per posta
Torino (all'Ufficio di distribuzione) L. 22 12 6 50
Evidenza o Roma 18 9 4 50
Si pubblica tutti i giorni comprese le Domeniche.

Prezzi d'Associazione.
Anno Sem. Trim.
48 25 13
Francia, Austria, Germania, Belgio,
Inghilterra, Spagna o Portogallo 60 32 17
Grecia, Turchia ed Egitto (via di Ancona) 82 42 22
Un numero Cent. 5. — Un numero arretrato Cent. 25.

Le associazioni si ricevono alla Tipografia G. PAVATE & COMP. Via Bertola, n. 21. — Provincia con mandati postali affrancati. — Fuori Stato alle Direzioni postali. — Il prezzo della associazione ed inserzioni deve essere anticipato. — Le associazioni hanno principio col 1° e col 15 di ogni mese. — Inserzioni 25 cent. per linea o spazio di linea. (La Direzione non restituisce i manoscritti che riceve: li abbrucia).

TORINO, 4 GIUGNO 1869.

ITALIA — Rivista.

La pubblica opinione ha dato grande importanza alle recenti elezioni di Bologna e di Torino, e queste sono sempre argomento delle considerazioni della stampa periodica. Ed a ragione, poichè si tratta di conoscere i voti delle popolazioni di due cospicue città, le quali hanno esercitato sempre larga influenza sui destini della patria comune, e questa manifestazione è specialmente importante nella presente congiuntura, perchè trattasi di sapere come sia stata giudicata la nuova crisi ministeriale.

Dal risulterebbe delle due votazioni avvenute la scorsa domenica a Torino e a Bologna noi potremmo trarre argomento di vanità, essendo essi stati appunto quelli che avevamo previsti. Ma vorremmo per fare quei pronostici non occorreva molta perspicacia, bastava rammentare i giudizi che gli elettori avevano già dati su quei candidati o nella elezioni politiche o nelle amministrative, e osservare che non era accaduto alcun fatto per cui gli elettori dovessero mutar opinione.

E dobbiamo dire che quantunque la maggioranza in una città abbia eletto il candidato ministro e nell'altra si sia mostrata avversaria, la manifestazione sia la medesima, poichè il partito che sosteneva a spada tratta il sig. Minghetti non voleva che nel Ministero predominasse il sig. Ferraris, cui avrebbe accettato solo se si fosse presentato come un raveduto o facesse gito dei principii già da lui sostenuti.

In questa congiuntura poi, come in tutte le altre, naturalmente i diversi partiti, dall'assolutista al repubblicano e socialista, considerano come loro aderenti tutti quelli che si astengono. Ora siccome sventuratamente in Italia non solo nelle elezioni politiche ed amministrative, ma anche in quelle delle Società private, industriali, ricreative o artistiche, il numero degli assenti è sempre molto superiore a quello dei presenti, così tutti possono cantare vittoria a buon mercato. Ma questa tattica non può illudere che quelli che non si danno la pena di osservare la natura delle nostre popolazioni.

Il vero è che coloro i quali o per fatalismo o per indolenza o per ignoranza lasciano andar l'acqua alla china e non si curano di prender parte al movimento politico, sono forze inerti, fruges consumere nati, e non s'ha da tenerne conto. Abbiamo o non abbiamo una opinione decisa, quando per farla prevalere non fanno il minimo sforzo, neppure quello di gettare una scheda nell'urna, egli è chiaro che delle mutazioni che possono intervenire nella cosa pubblica non si saprà loro un grado, nè grazia. O piccolo o grande che sia il numero degli elettori votanti, essi soli in questo caso sono a considerare. La proporzione, del resto, tra votanti e non votanti in un dato collegio non varia mai molto.

La popolazione torinese, commossa dalle conseguenze della pessima amministrazione che prevalse sinora in Italia, e serbandosi tuttavia fedele ai suoi principii di libertà e di ordine, mandò al Parlamento quattro deputati governativi e di opposi-

zione. Con questo atto essa dimostrò luminosamente il suo spirito d'indipendenza e di progresso. Ma chiamata, per prescrizione di legge, a dare nuovamente il voto per uno dei suoi candidati assunto al potere, cioè messo in grado di far trionfare i suoi principii, essa, conseguente a se stessa, non avendo il suo eletto promesso alcuna provvisione che si potesse ripetere dannosa, gli affidò nuovamente il mandato. La cosa è molto semplice. Se si dovesse votare contro un candidato solo perchè è divenuto ministro, si renderebbe impossibile il Governo, si getterebbe il paese in braccio alla forza brutale. La libertà invece consiste nel dare e nel ritogliere il mandato secondo la fiducia che ispira il candidato.

E che i Torinesi abbiano giudicato saviamente, ogni giorno diventa più evidente, i primi atti del Ferraris essendo tali che ogni buono e sincero liberale deve rallegrarsene grandemente. Scrivono infatti ad un giornale che non è menomamente amico di quel ministro, cioè il *Movimento*, che esso ordinò la sospensione di tutti i sussidi della stampa, cioè dei fondi segreti che avevano quella destinazione. Il perchè noi comprendiamo benissimo che facciano guerra al Ferraris i consorti, ma non egualmente coloro che propugnano la libertà, la moralità e l'economia.

Si è pure parlato in questi giorni dell'elezione di Cremona, ove un altro candidato contende la palma a Cesare Cantù e questi è combattuto acconitamente a destra e a sinistra. Non abbiamo a difendere nè il passato, nè il presente di quel candidato o se il suo partito potesse prevalere nel Parlamento non saremmo gli ultimi a combatterlo. Ma tra lui e un candidato oscuro, il quale non faccia che sberlezzarsi ai ministri o combatterli per sostituirvi non sappiamo ancora che cosa, confessiamo francamente che preferiamo ancora vedere tra i rappresentanti della nazione un uomo di molta dottrina e di raro ingegno, un uomo che esca dalla desolata mediocrità che ci soffoca, che nelle questioni farebbe altra cosa che ripetere ciò che si è già detto e scritto da altri. Se in Italia si chiaccchia molto di libertà, in sostanza domina l'intolleranza, e questa non ha pur rispetto alla intelligenza ed alla scienza. Gli elettori di Cremona darebbero una vera prova d'indipendenza d'animo se mostrassero di sapersi schermire dall'influenza degli oratori da circolo e delle gazette delle consorterie.

Pinerolo, 2. — Ci consta che la pratica iniziata dall'unanimo voto della Giunta municipale, dal Comitato agrario e dalla Direzione del collegio-conviitto per ottenere che la conferenza agraria per i maestri elementari vengano nel prossimo autunno aperte nella nostra città, siano per ottenere il desiderato effetto, essendo propale ai voti dei Pinerolesi l'Autorità scolastica, la Deputazione provinciale ed anche la Giunta municipale di Torino, la quale vedrebbe con piacere che la vicina Pinerolo potesse pur essa ricevere nel suo seno gli studiosi dell'agricoltura e sentire le dotte letture degli egregi professori. Pinerolo, non ne dubitiamo, riceverebbe lieta ed esultante ai cari ospiti.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 2 giugno reca:

1. Un regio decreto (n. MMCKXVII, parte supplementare) in data 15 aprile con cui si modificano alcuni articoli degli statuti della Banca popolare di Cremona in Bologna.
2. Sanzioni e militari per fatti di coraggio.

mentre gli era stato sottratto nell'anima. Col trascorrere dei giorni, per ciò, anche questo dubbio aveva scemato di forza: la ragione aveva rigetto contro l'immaginativa, e debolmente dapprima, con più forza di poi, aveva mostrato la inusabilità di quel sospetto che non era forse altro se non un portato dell'inferma fantasia. Ad ogni modo, appena di ritorno a Torino, ei si proponeva di raccogliere con religiosa cura tutte quelle informazioni e quei documenti che si poteva sul conto del padre e della madre, tanto da formare colla medesima interruzione di quella catena di fatti che dall'amore della nobile donzella di Baldissero pel giovane patriota milanese, doveva condurre fino al ricevimento di lui come rampollo di quell'unione della illustre famiglia di Airova.

Al settimo giorno dopo la sua partenza da Torino, Maurizio ricevette una lettera dal marchese di Baldissero, nella quale gli si diceva: essere tempo che egli ritornasse, S. M. con immensa degnazione, di cui Maurizio avrebbe dovuto esserle riconoscente tutta la vita, non averlo dimenticato, ma aver fatto benigne mente sapere a lui, marchese, che suo nipote sarebbe impiegato nel gabinetto particolare di S. M. medesima: conveire ch'egli senza ritardo si recasse ai piedi dell'Augusto personaggio ad e-

Cronaca Cittadina

Il Consiglio comunale terrà questa sera pubblica seduta per esaminare l'ordine del giorno già da noi pubblicato nel nostro giornale di mercoledì scorso.

Beneficenza. — Domani a sera al teatro Scribe avrà luogo una rappresentazione di beneficenza per i poveri danneggiati dalla rovina della casa Besone. Si rappresenterà un nuovo dramma storico: *Giovanna I regina di Napoli*. Ne è autore il signor Giacinto Gioia.

Morti denunciati all'ufficio dello Stato Civile il giorno 3 giugno 1869.
Brambilla Caterina, d'anni 59, d'Asti — Mallè Giuseppe, id. 9, di Torino — Rossi Anna, id. 9, di Torino — Più 9 minori d'anni 7.

Nascite dichiarate all'ufficio dello Stato Civile il giorno 3 giugno 1869.
Maschi 15, femmine 11 — Totale 26.

Osservazioni meteorologiche fatte nell'Osservatorio astronomico di Torino a metri 276 sul livello del mare: 3 giugno

Ore	Altezza barom. in millim. a 0 gr. temperatura	Temperatura all'ombra al N. di N. in millim. al N. di N.	Tensione del vap. in millim. al N. di N.	Unità relativa in centesimi.	Venti	Stato atmosferico
6 a.	740.2	13.5	9.1	85	NE forte	coperto
7 a.	740.7	13.8	8.2	71	NE debole	coperto
8 a.	739.8	17.0	7.3	48	E debole	coperto
9 a.	738.8	17.7	8.3	56	N debole	coperto
10 a.	737.7	18.9	7.9	49	NE debole	sereno
11 a.	738.1	16.2	9.7	72	NO debole	sereno
Temperatura estrema al nord					minima 11.0	
in gradi centesimali					massima 19.2	
Pieggi millimetri 0.0.						
Temperatura minima della notte del 4 11.4.						

Bollettino astronomico dell'Osservatorio di Torino (Tempo medio di Roma) 3 giugno 1869.

Movimento del Sole, ore 1 35 — passaggio al meridiano, ore 12 17 — tramonta, ore 8 0.
Movimento della Luna, ore 3 22 matt. — passaggio al meridiano, ore 9 26 matt. — tramonta, ore 2 59 sera.
Giorno della Luna 25°

CAMERA DEI DEPUTATI.

Seduta del 3 giugno.

Presidenza dell'onorevole Marz.

La seduta è aperta alle ore 1 1/2.

L'onorevole Marz. Propone che la proposta Ferraris sia discussa prima d'ogni altra cosa.

La Camera decide che la mozione Ferraris venga svolta subito.

La tribuna pubblica sono affollate in modo straordinario. — I deputati presenti sono molto numerosi.

A sinistra si scorge un'insolita agitazione. In vari gruppi di quel partito si discorre molto animatamente, e vari deputati di sinistra si stringono specialmente attorno ai deputati Crispi e Guersani i quali disputano fra loro con molto calore e ad alta voce.

Entrano frattanto tutti i ministri.

PRES. La parola spetta all'on. Ferraris. (Movimento d'attenzione).

FERRARIS. Leggo prima di tutto il testo della mia proposta. (Tutti si voltano verso di lui). Chiamato a svolgerla, sarebbe mio proposito di non metterci nulla di mio. Ma è pure necessario di dire le ragioni per le quali fu fatta questa proposta. La nostra divisa deve essere: Siamo poveri, ma onesti! Questo deve risultare e spero risulterà. Se vi sarà un'occasione, ebbene, tanto peggio, ma che essa si sappia, si veda, alla luce del giorno e del pubblico.

sprimergli quella gratitudine che era più di un dovere: per ciò si tenesse preparato a partir di colà il giorno seguente, che la carrozza sarebbe venuta a prenderlo al villaggio.

Maurilio lesse e rilesse quella lettera, domandandosi che cosa doveva fare. L'idea gli ne venne un momento di rispondere al marchese, rinunziar egli alle nuove grandezze che gli offriva la sorte, voler fermare la sua dimora al villaggio e viverci ignorato; ma non tardò a riconoscere che questo sarebbe stato « per villate un gran rifiuto », e che se il destino gli porgeva in quella guisa alcuna possibilità di fare un po' di bene, era suo dovere non fallire all'opera, che il der corpo ed importanza a quei vaghi, aerei dubbi, senza fondamento di sorta, era peggio che una follia. Annunziò dunque a Don Venziano il suo ritorno in città pel giorno dopo; e diffidò verso il cader della notte dell'ottavo di decchè erasi di là partito, egli, nella carrozza collo stemma della famiglia di Baldissero, rientrava sotto il portone del superbo palazzo, dov'egli, quasi ragazzo ancora, coi panni e nelle condizioni di povero figlio del popolo era entrato primamente di straforo per ammirare la bellezza di Virginia, ond'era stato ammaliato. Il maggiordomo era ad accoglierlo in alto dello scalone.

Allorchè si fece la Regia, corsero delle voci di corruzione, corse voce che si volessero colare a persone che non ci dovevano entrare. Non si tocca la politica senza toccare la pratica, e non questa senza toccare il denaro. Queste voci di corruzione crebbero ogni giorno più. La discussione diede luogo a sospetti che finirono per dar luogo ad un processo.

CIVILINI chiede la parola per un fatto personale.

FERRARIS. Questo processo commosse una grande città e poi tutto il Regno. Io non voglio parlare di quel processo, non del giudizio che vi fu pronunciato. Ma voglio dirvi qualche cosa dell'effetto estrinseco di quel processo. Primo effetto fu il clamore pubblico. Il processo non poteva essere più commovente, più clamoroso. Un secondo effetto fu l'intervento di undici deputati in quel processo. Questo intervento non lesò l'onore della Camera, ma esso poteva pregiudicarla. Un terzo effetto esterno fu di mettere il resoconto di quel processo abbandonato a redattori o incapaci od inesperti, i quali disero al dibattimento mille forme diverse. Non è come alla Camera, dove anche una frase inaspettata riferita non torna a danno o ad oltraggio del deputato al quale si fa pronunciare.

I resoconti di quel processo furono pieni d'inesattezze, di varietà di errori.

Ma havvi di più. Da questi resoconti incerti e differenti risulta un fatto doloroso, ed è che molti nostri colleghi ebbero a soffrire certe interrogazioni sulla domanda d'inchiesta, sul voto dei deputati, sulla responsabilità del Ministero nella domanda d'inchiesta.

SENNA domanda la parola.

FERRARIS. Sulla dimissione del Presidente della Camera. Insomma ci furono discussioni molto delicate. Quale è la conclusione della mia promessa? La conclusione è, che urge un'inchiesta.

Altra volta mi ho fatta una sulle ferrovie meridionali. Adesso il caso è più grave, poichè trattasi più che di voci gravi. A questa inchiesta si potrebbero fare due obiezioni: la prima, che l'inchiesta fu proposta dall'on. Morelli e respinta dal Comitato. Si potrebbe dire che si propone una cosa già respinta. Ma la condizione è ora mutata; oggi dopo il processo di Milano, dopo i resoconti e gli articoli dei giornali, l'inchiesta è indispensabile.

Si potrebbe anche dire che si propone un'inchiesta in un processo ancora pendente, esigendo l'intervento del potere legislativo nel campo del potere giudiziario. Io mi sono fatto un punto d'onore di farvi queste obiezioni. Avrei errato facendo la mia proposta, se si avesse potuto confondere i due processi.

Dimasi ad un tribunale si agita un processo per querela di alcuni contro un articolo ingiurioso. Il processo è circoscritto. Un individuo è sempre un individuo. Ma qual di che cosa si tratta?

Io vi ho proposto un'inchiesta generale sopra voci corse a danno di tutto il Parlamento.

Qui non ci è nessun individuo in causa, o ci siamo tutti. Un individuo potrebbe vincere a Milano e perdere qui, e viceversa. Io non posso ammettere l'assimilazione tra due processi che non hanno relazione fra di loro.

L'esito dell'inchiesta sarà quello che sarà. Frattanto io mi dichiaro all'infuori di qualunque considerazione di uomini o di partito. Io non so nulla, non conosco fatti né nomi. Anzi, io vi dirò che ho copiato la mia proposta dal testo di quella che fu fatta nel 1864 dall'on. Mordini. Dirò di più, che noi abbiamo ora sotto gli occhi un dissenso dell'on. Bargoni, ora ministro. Noi facciamo nostre quelle parole, perchè crediamo che l'inchiesta deve essere accettata dal Ministero, da destra e da sinistra.

SENNA. La Camera comprenderà la mia posizione, e spero mi lascerà perciò piena libertà di parola (Si fa sì). — Paris). L'on. Ferraris disse che al processo di Milano intervennero molti deputati, ma in quel processo mi si attaccava come uomo politico ed io non potevo difendermi. Fortunatamente io sapevo che in quest'aula questa difesa mi sarebbe stata concessa.

Mi si accusa sempre d'essere passato da sinistra a destra. Anche l'on. Crispi rammentava questo fatto importante nella mia vita.

— Signore, gli disse con un rispetto che si vedeva chiaramente ispirato dagli ordini espressi del padrone, S. E. il marchese la prega, quando Ella si sia riposata, ristorata e rassettata, di voler passare nel salone, dove troverà riunita tutta la famiglia.

Maurilio fece un muto segno di assentimento.

Il maggiordomo, camminandogli innanzi per quei locali, tutti già rischiarati, lo condusse alla camera assegnatagli, che era un'altra da quella che gli era stata data come a segretario, al primo piano ancor essa come quella degli altri componenti della famiglia, più elegante per mobili, per arazzi e per tappeto.

Il servo, che seguiva, depose sulla pietra di marmo d'una mensola i due candelabri d'argento dalle candele accese che aveva tra mano; e il maggiordomo inchinandosi innanzi al giovane gli disse:

— È pronta una refezione per Voissignoria. Desidera Ella esser subito servita?

Maurilio che pareva aver perduto la parola mettendo piede sul limitare di quel palazzo, fece un cenno che voleva dire, non aver egli bisogno né desiderio di nulla; il maggiordomo lo interpretò invece per un assentimento anche questo e dopo un altro profondo inchino si ritirò annunciando che

APPENDICE

LA PLEBE

Romanzo sociale

PARTE QUARTA

LA CATASTROFE

CAPITOLO XVII.

Maurilio rimase al villaggio tutta una settimana. I suoi dubbi continuarono ad agitarlo, ma non un barlume più venne a rischiarargli la tenebra in cui era caduta a questo riguardo la sua mente. Invano erasi recato di nuovo a quel luogo in cui lo aveva visitato l'apparizione: invano questa, e colà e altrove, aveva invocato con trasporto d'anima ineffabile, con vera frenesia di desiderio: nulla, nulla più era venuto a confermarli o distruggergli quello strano sospetto che così inopinatamente e così strana-

CRISPI domanda la parola per un fatto personale. CIVINI. Altri ancora ricordano quel fatto. È vero; io mi staccai dai miei amici. Prima della guerra del 1866 io aveva un'opinione che ora riconosco erronea: io non credevo logica la guerra.

Avvenne un altro fatto: quella legge che l'on. Crispi crede offensiva, se si chiama legge Crispi, come potrebbe offendere l'on. Ferrari se si chiamasse legge Ferrari quella sull'asse ecclesiastico? Ebbene, io la dico francamente, io fui contrario a quella legge, e l'on. Crispi venisse a riproporla, io, da questo banco di destra, tornerei a votare contro.

CRISPI. Benissimo.

CIVINI. Io sono qui entrato con fiera fiducia, ma ho visto che le leggi che questa sera si chiamavano liberali ed infami, l'indomani bisognava trovarle buone.

Di che cosa ho io accusato l'on. Crispi? L'ho accusato di aver cercato di fare una combinazione ministeriale che non è riuscita. Ma, o signori, questa è un delitto che è proprio a tutti gli uomini politici.

Durante la guerra io dissi sempre che io dovevo abbandonare la Camera e seguire altra via politica che ci conducesse a qualche cosa.

La guerra finì, il paese era avvilito, il Governo indebolito, i partiti disordinati.

Io ho detto: il più debole è ora il Governo, e non passavo con lui.

Qualcuno a sinistra deve sapere che io per indole sto piuttosto coi più deboli, che coi forti. E qualcuno a sinistra deve sapere che io a Palermo fui il solo a stringere la mano ad uno che era caduto.

Io ho fatto debito di civiltà sostenendo il Governo e nulla è venuto a farmi pentire di questo passo.

Bisognava o che abbandonassi la vita politica o che seguissi altra via. La vanità forse mi fece credere che avrei potuto qualche cosa. Ho guardato indietro ed ho detto: Mi si potrà forse rimproverare un'apostasia. Ma ho soggiunto: Non mi faccio clericali, rimango liberale sempre, non vado mica sotto il Papa (Bene — Maritá). Io rischiavo tutto, perché veniva in mezzo a nemici.

Di più: forse a sinistra si riconosceva che qualche cosa io avrei potuto fare, mentre qui a destra, in mezzo ai uomini autorevoli e pratici, io sarei stato l'ultimo. Fino d'allora, fino dal mio passaggio le macchine cominciarono (Movimento) e ne c'era una. Mi dissero clericali perché votai contro l'art. 17 della legge sull'asse ecclesiastico.

Ogni giorno mi si faceva il questionario, e segretario, o diplomatico in Egitto, oppure non sono riuscito neppure a vedere le Piramidi, che desideravo tanto di vedere (Si ride).

Le macchine allora scapparono da sé.

I principi che io ho rinnegato si chiamano forse l'on. Crispi? (Bene)

Ho io forse mai parlato o votato contro la libertà?

Io fatto la libertà della Chiesa ho cambiato totalmente d'opinione.

Quando venne la legge Ricassoli studiavo lungamente l'argomento, e mi convinsi che io, liberale, era in contraddizione colle mie idee di persecuzione contro il clero.

Anche Gladstone cambiò d'opinione a questo riguardo.

In ogni modo rileggete i miei scritti e condannatemi se ho mai scritto alcunché contro la libertà.

Viene la questione di persona. Ma molti che credevo reazionari, li trovai più liberali di me. Non era debito di onestà di fare ammenda dell'errore? Mi si accusa di avere cambiato amici, ma voi di sinistra non siete ora amici dell'onorevole Rattazzi?

In ogni modo io posso portare alto questo vanto, cioè di avere mai usato rappresaglie contro i miei avversari.

Le grandi accuse mi piovvero per il mio discorso sulla questione romana. Si presero le frasi staccate, si presero quelle che mi erano contrarie, ma una sola di quelle che potevano far palese la verità: le si stritolavano per farmi vedere amico del Papa e quasi plantonista alle stragi dei miei amici che si trovavano a Montana. Ebbene, io qui potrei ripetere le mie frasi stesse, e forse molti miei avversari si vanterebbero di averle pronunciate, tanto in esse spiccava il dolore e l'ira per quell'occasione.

Io ho scritto contro il capo della sinistra, ma ho scritto tante volte contro l'on. La Marmora e contro l'on. Mancini, e sono sicuro che non invocheranno contro di me l'art. 225 del Codice di procedura penale (Si ride).

Tempo fa venne un articolo in un giornale francese in cui l'on. Crispi non era molto ben trattato. Ecco su-

bito trovato l'autore di quell'articolo: era il dep. Civini.

Io on. Crispi lo credette, ebbene io gli avessi ripetuto sempre che io avrei soltanto attaccato alla tribuna.

Dopo tutto questo macchinette, venne la macchina infernale del processo. Non ho raccontato le fasi: io vorrei poterle dimenticare.

Io mi rivolsi all'on. Mancini, mio avversario politico, e mi gli aprii con tutta quella confidenza che dove aver il cliente per il suo avvocato: tutti sanno l'esito di questo mio passo.

Ad ogni modo, io mi presentai disarmato al tribunale, non dissi neppure un testimone.

I miei difensori chiamarono l'on. Crispi e fecero bene.

Un giornale che appartiene ad un deputato si permise perfino d'attaccare gli elettori del mio collegio. Signori, se quel deputato si recasse in mezzo ad essi, non troverebbe né birri, né sottari, ma cittadini liberi che gli insegnerebbero il rispetto alla libertà.

Ma che non si è detto? Si è detto persino che un ministro abbia voluto far pressione al tribunale.

Ma veniamo alla deposizione del signor Crispi.

Nell'animo dell'on. Crispi erano in conflitto due qualità: ma non erano in conflitto che allora. Il processo ha provato che fino dal 19 gennaio l'onorevole Crispi sapeva così bene le cose che ne informò il sig. Cavallotti.

L'on. Crispi (con impeto) non venendo alla Camera ad accusare un suo collega che egli credeva colpevole, fu allora slesale al suo paese (Movimento).

PRES. La pregherei, on. Civini, di voler moderare le sue parole.

CRISPI. La lasci parlare, sono sfogato al rabbia.

PRES. Io faccio il mio dovere.

CIVINI. Ho voluto per un momento persuadermi che la convinzione dell'on. Crispi fosse onesta, che egli avesse avuto dei dati, direi così, delle prove. Ma egli lo ha negato. Egli ha trovato un articolo del Codice fatto a tela d'imputati, non di chi era nella mia condizione.

L'onorevole Crispi diceva ad alta voce: mi obblighi il tribunale ad una bassa voce soggiungeva: non mi potrà obbligare. (Movimento). L'on. Crispi volle persino influire sul giudizio dicendo che non vedeva diffamazione nell'articolo per quale sporsi querela. Fatto nuovo e strano! L'onorevole Crispi non ha detto una parola, non un gesto a me favorevole.

L'on. Crispi aveva in mente la legge Crispi. Egli era convinto della mia rettà.

Ma io dichiaro ad alta voce: Che stupidi, che imbecilli sono codesti imprenditori i quali comperano i voti di coloro dei quali sono sicuri?

Ora sono molto lieto di sentire che l'on. Crispi addurrà le sue prove. Io vorrei che egli lo facesse subito. Io lo invito a deporre al banco della presidenza le sue prove: io appoggio l'inchiesta. Se io fossi solo uomo politico, compiangerei un paese nel quale la rappresentanza nazionale vuol fare un processo dopo quello della magistratura. (Bene a destra).

Io mi abbandono volentieri all'inchiesta.

Certo voi di sinistra avete una perfetta conoscenza di tutta la mia vita, mentre qui a destra sono affatto nuovo.

Voi però non potete farvi più male di quello che mi avete fatto. Tutto quello che io poteva temere da voi, voi lo avete fatto, di più non potete.

Voi m'avete fatto un'inchiesta, io sono stato a Roma, ho veduto, ho passeggiato, ho parlato, ma nessun monsignor Ratti me ne ha fatto una colpa, come delle parole e dei gesti mi ha fatto l'on. Crispi.

Voi insultate sulla nostra testa un pugnale, volete che mi teniamo che ci diciate vedenti. Oh! allora è finita per la libertà!

Ma condannate? Quale è la mia colpa? Perché? Forse per avere usato del diritto di parlare e di pensare a modo mio?

Io sono povero. Potreste percorrere tutta la terra senza trovare un lembo che mi appartenga. Trovate una madre povera, alla quale ho il rimorso di avere tolto ciò che avrei dovuto darle, una sorella che vive del mio lavoro, troverete un cognato, modesto impiegato in una Società della quale l'onorevole Crispi è avvocato.

Forse sarà il mio debito quello di avere un pochino d'ingegno anche io, di essere capace d'insegnare la storia di Ascoli e la geografia della Persia.

O io sono un uomo corrotto, od un pazzo, oppure s'è qui un uomo che mi ha calunniato.

Signori, lo aspetto; fatemi giustizia. (Benissimo).

(La seduta è interrotta per un giorno d'ora. Molti deputati vanno a stringere la mano all'oratore. Le conversazioni sono animatissime. Anche attorno al seggio della presidenza si forma un gruppo, nel quale si ve-

donno discorrere con molta vivacità vari deputati, fra i quali scorgiamo più specialmente gli on. Mancini, Mari, Guersani e Brenna).

CRISPI. L'on. Civini ha rimpicciolito la questione, portandola sul terreno personale.

Io non lo seguirò sopra quella via. L'on. Civini si è errato nei suoi giudizi.

Nel disgraziato processo di Milano io non ho nulla a pontarmi di quello che dissi o di quello che feci, ebbene il processo di Milano sia stato un brutto esordio.

L'on. Civini cangi pure a suo talento le sue opinioni. Uomini a cui non batte il cuore è meglio che cangino.

L'on. Civini fu direttore di un giornale. Ebbene, fu sua quella disgraziata frase che mi suscitò l'odio di tutta la Sicilia, cioè quella frase che noi eravamo andati a conquistare la Sicilia.

La politica è una galera per gli uomini che ne fanno una missione e non un mistero, a bisogna pur troppo passare per molti dolori.

Io non mi lagna delle contumelie, delle quali mi coprono gli avversari. È il loro mestiere quando temono di abbattere questa meschina figura che per fatalità è per caso in discesa in questi vent'anni.

A voi e non all'on. Civini io debbo dare ragione della mia condotta.

Malgrado la serenità del mio animo, malgrado la sicurezza della mia coscienza, questo argomento è per me molto doloroso.

Direi che mi sono trovato in più processi, stetti per due volte in mezzo alle barricate, ma non ebbi mai l'umile e vile sentimento della vendetta.

Io non conoscevo il direttore del *Gazzettino Rosa*; che anni fui da quel giornale cessato.

Un giorno venni da me il sig. Cavallotti ed il sig. Sonzogno, ma li presentò il dep. Oliva.

Si parlò di quel maledetto articolo, ma il discorso torse sulle generali; quei signori si mostravano desiderosi che io assumessi la difesa.

La mia posizione era delicata, io parlai del processo, delle possibilità di difendermi, della mia convinzione che l'articolo fosse un libello famoso. Promisi che se mi avessero avvisato tre giorni prima del dibattimento avrei organizzato la difesa (Voci: montato la macchina). No, non dissi ciò; quella frase è una menzogna.

Domando se è un delitto quello che ho detto. Dopo non so se parlai più e non vidi più quei signori.

Dopo io scrissi una lettera che non indicherebbe affatto alla pubblicità, ma in questa lettera non troverete una sola frase di cui un uomo onesto potesse vergognarsi.

Dopo mi si scrisse ed io risposi che avrei dati i miei per la difesa. Prima che la mia lettera arrivasse ricevetti un telegramma così concepito: « Processo fra tre giorni — prego avvertirmi norma difesa, se risponde mia lettera. » Immediatamente risposi per telegrafo a Cavallotti: — Risposi ieri sera — Convinsi che cliente venga a me.

Un giorno mi furono recapitati due biglietti di visita: Achille Blazoni e Simone Weil-Schott.

Io non conoscevo neppure di vista il signor Blazoni, ed allora egli si dichiarò direttore del *Gazzettino Rosa*, io gli chiesi l'articolo incriminato. Avendolo letto, io espressi l'avviso che non vi era libello.

L'on. Civini dichiara che con tale atto io fecesi pressione. Egli disse ciò, egli che ebbe quella del ministro dell'istruzione pubblica e del presidente del Consiglio. (Oh! Oh!). E poi a Milano tutti dirigevano il processo, avvocati, testimoni, imputati, tutti meno il presidente. (Maritá).

PRES. Pregho di non togliere il rispetto alla magistratura.

CRISPI. Il presidente di quel tribunale non ebbe i riguardi che era il nostro ha per me. Per tre ore e mezzo io fui da lui torturato. Mi si domandarono cose che si riferivano alla Camera. Io non mi schermii coll'art. 225 del Codice.

La legge ha le sue esigenze, ed il Codice di procedura mi lasciava giudice dell'opportunità o meno. Il Codice mi dava una penale se avessi parlato. E poi c'era il Codice della mia coscienza che più di tutti i Codici del mondo m'imponesse il silenzio.

Si disse che in parte sorbii il segreto, ed in parte no. Questa è un'asserzione gratuita. Al tribunale dissi tutto quello che avrei detto in un crocchio di persone. Nella sala di quello che mi fu confidato nel segreto del mio gabinetto (Marmorio). Io feci il mio dovere.

Io a Milano non era altro che un testimone, non era deputato.

Io non dichiarai le mie convinzioni che spie come chiestemi dall'imputato, e dissi insistente richiesta del presidente.

Chiamato a darne gli elementi, parlai di quelli che

non era un peccato rilevare, perché erano pubblici...

CIVINI (con impeto). È tempo di dire gli altri.

CRISPI. Mi si è fatto un delitto di questo mio concetto. Si aggiunge che bisognava andare due in fondo delle cose. Ebbene, i fatti antecedenti al 19 gennaio 1869 sono a me ignoti, posso dirlo sul mio onore, e sopra questa affermazione non ammetto discussione.

Si è detto che vi fu calunnia. Ebbene, o signori, la calunnia è un reato; se siete convinti che da parte mia ci sia calunnia dovete darne querela. Se non l'avete fatto, vuol dire che eravate convinti non vi fosse calunnia (Oh! oh!).

Qui termina la parte aneddotica.

L'on. Civini, lo ripeto, ha rimpicciolito la questione; quella invece dell'on. Ferrari è di moralità e di giustizia. Le persone spariscono e le istituzioni restano. Bisogna che le istituzioni siano al coperto della calunnia.

Creduto forse che l'inchiesta si debba limitare alle persone che ebbero parte nel processo di Milano? No, o signori, e l'ignorereste a partito se lo crediate.

Il ministro promise di presentare i conti della emissione della operazione della Regia, o questi conti non vennero colla scusa che bisognava raccogliere documenti. Le voci di cui mi tratta non colpiscono l'on. Civini soltanto.

Del resto non si ripete in quale modo le azioni del Credito mobiliare fino a ieri tanto deprezzate siano oggi giunte ad insospettabile altezza. Questo fatto accredita nel volgo voci di ogni genere.

L'on. Civini ha avuto un trionfo a Milano. Se avrà luogo l'inchiesta e che egli abbia un altro trionfo, io sarò lieto di avergli dato occasione di conseguirlo. Io sarò fortunato se quello notizia che io ho, verranno distrutte da altro che distruggano le mie convinzioni. Il giorno in cui potrà essere convinto del contrario sarà il più bello della mia vita.

Accolto religiosamente il discorso dell'on. Civini. Io pensavo del suo labbro e forse egli si sarà accorto che l'elenco mio era dolente della sua posizione. Le mie convinzioni non oggi quello che erano otto giorni fa. Se la inchiesta dimostrerà che io era nell'errore, io sarò lieto. (Oh! oh!) A me preme di provare la rettitudine delle mie intenzioni; né vinco, né riservo mi tratteranno. Direi tutto quello che so. (Vivissima agitazione. — Voci: Dico! Subito! — Il deputato Civini domanda con forza la parola).

CIVINI. L'on. Crispi ha messo la questione sopra un altro terreno. Non sono più fatti e prove che egli adduce, ma la sola prova della rettitudine delle sue intenzioni.

PRES. Facciamo silenzio.

CIVINI. Io chiedo l'on. Crispi a dire subito tutto quello che sa. (Applausi calorosi e prolungati — Agitazione).

Voci sopra molti banchi. Sì, dica subito quello che sa.

PRES. Raccomando a tutti la calma che è più che mai necessaria.

(L'agitazione è al colmo).

La parola spetta al deputato Ben Compagni. (Movimento d'impatto).

BEN COMPAGNI sostiene di non vedere nella sentenza del tribunale di Milano alcuna ragione per fare un'inchiesta. Se poi l'inchiesta si facesse, la parte sostanziale di essa dovrebbe essere, per parte dell'on. Crispi, l'esposizione dei motivi che lo determinarono a formarsi la convinzione da lui manifestata nel processo di Milano.

Non vuole precludere la via a possibili informazioni e ricerche, epperò propone il rinvio di questa proposta quale è fatta, lasciando che essa possa essere ripresentata in altri termini, in altri modi e con maggiori elementi.

PRES. annuncia che il dep. Guersani fa una sottoposta, intesa a stabilire che le sedute della Commissione d'inchiesta siano pubbliche, e che i dibattimenti vengano raccolti dalla stenografia. (Approvazione).

BORRINI propone che la deliberazione sulla presa in considerazione venga rinviata fino a che l'on. Crispi non abbia detto in seduta pubblica tutto quello che sa. (Movimento — Agitazione).

Sostiene perché il risultato dell'inchiesta sia serio ed efficace, e mestieri di mettere la Camera in caso di poter giudicare su questa inchiesta e necessaria. Il fare proposte generali non giova, bisogna spiegarle, perché altrimenti, invece che metterla in caso di giudicare, non si farebbe altro che accusarla.

Dove sono i giudici se tutti sono accusati?

Io non voglio conoscere i fatti e non le voci vaghe che possono radicare le convinzioni dell'on. Crispi (Interruzione a sinistra).

Vuole un'inchiesta sui fatti, e non vuole che una Com-

colà stesso sarebbe tosto recata la refezione. Il giovane non aveva in quel momento per la testa altro che un pensiero: avrebbe visto fra poco tutta la famiglia, le sarebbe comparso dinanzi egli a prendere ufficialmente il suo posto in mezzo a lei: quest'idea lo turbava e lo spaventava. Soltanto gli occhi e incontro la sua pallida figura ridessa nello specchio che stava sopra alla mensola su cui il laccato aveva deposto i lumi, e diede in una scossa come se quella fosse la vista inaspettata d'un ignoto che venisse a guastargli la solitudine che desiderava: dietro la sua, vide pure la figura del valletto che lo guardava con un'imperiosa curiosità ammucchiata di rispetto, degna affatto di un servo di quelli casa. Si rivolse vivamente.

— Che fate così? domandò con tono abbastanza superbo da padrone che gli valse di botto una maggior stima da parte del domestico.

— Aspetto gli ordini di Vossignoria, in caso volesse cambiarsi d'abito.

Ma il nostro giovane, cresciuto fra gli infimi, allevato in mezzo la plebe, non aveva né indole, né abitudine da mantenersi in quello sprezzoso contegno d'uomo che si ritiene di razza superiore e che non vede nel suo simile che un passivo strumento delle sue volontà: sentì una soggezione e quasi una specie di vergogna de' fati suoi in presenza di quel cotale, più alto, più grosso, più forte di lui, dalle

braccia che avrebbero potuto fare tanto lavoro utile, il quale gli stava dinanzi nella sua livrea galonata per prestargli dei servizi che non gli erano necessari e di cui aveva sempre fatto senza. Chiusi gli occhi con una nuova omiltà che di colpo fece sparire tutto quel po' di stima che il domestico aveva sentito per lui, e rispose impacciatamente: — No... non ho bisogno di nulla: ritiratevi pure. Mentre il domestico apriva la porta per uscire, entrarono due altri portando un deschetto apparecchiato, che posero poco distante dal camino: uno di essi tirò presto al tavolino un seggiolone e disse al giovane: — Se Vossignoria vuole accomodarsi, eccola servita.

E i due nuovi valletti venuti stettero come due cariatidi, uno di qua, l'altro di là del deschetto su cui stavano mandando un profumo appetitoso una zuppiera d'argento.

Maurilio sempre immobile, sempre dritto a quel punto da cui vedeva riflesso nello specchio in mezzo alle vacillanti fiammelle del candelabri, il suo pallido viso che spiccava nella penombra del fondo della stanza; Maurilio guardava con occhio attonito il laccatore degli argenti e dei cristalli sulla tavola dove ripotevansi e rimbombavano i raggi di due altri candelabri d'argento, la candidezza della finissima tovaglia, la forma spigliata della bottiglia di

vino di Bordeaux, i galloni delle livree e la braccia imbutita della soffice poltrona che parevano tendersi verso di lui per invitarlo.

Dopo un silenzio di pochi minuti, il giovane capì che doveva dire o fare qualche cosa. Fece un evidente sforzo per sciogliere la lingua che gli pareva annodarsi; ed ebbe mestieri d'un atto di coraggio per pronunciare le seguenti parole: — Andate... Desidero rimanere solo.

I domestici salutarono e partirono. Allora egli, quando ebbe visto l'uscio richiudersi dietro le loro spalle, si mise a passeggiare su e giù per la camera a capo chino, sostenendo colla mano destra il mento e colla sinistra il gomito del braccio destro. Non pensava a nulla di preciso, ma sentiva un gran disagio di sé, una strana malavoglia. Ora che l'orizzonte della vita pareva essergli aperto dinanzi, egli non scorgeva che buio, peggio di prima, buio in sé ed intorno a sé. La sua mente vagava, vagava in un indefinito chimerizzare, che non aveva neppure una lontana somiglianza di forme, che niuna parola, che nemmeno l'incerto, ondeggiante, generico linguaggio della musica varrebbe ad esprimere.

Ma passando e ripassando egli innanzi alla tavola apparecchiata, gli effluvi di quella succosa zuppa, che profumava l'aria della stanza, finirono per solleticare e destare i suoi sensi: si fermò, si

raccosì al desco, cedette all'invito della poltrona, si lasciò cadere fra quelle braccia così benignamente allargate. Quando ebbe mangiato un buon tanto di minestra al consommé, una buona fetta di paté e bevuto un buon bicchiere di Bordeaux, le cose apparvero sotto ai suoi occhi con aspetto un po' diverso da quel di prima. Si fece coraggio, l'idea di affrontare la presenza e gli sguardi della sua nuova famiglia gli fece battere il cuore, ma non lo spaventò più: si guardò nello specchio con meno spregio e ripugnanza di se stesso; camminò con passo più sicuro per la stanza, si raggiunse la cravatta al collo e i panni addosso, e s'avviò abbastanza risolutamente verso il salotto.

Un domestico gli si aprì l'uscio ed alzò la portiera: Maurilio vide innanzi a sé, aggruppato presso il grande camino, quattro persone che volsero verso di lui il loro volto su cui si dipingeva una curiosità in tutti diverse: una quattro persone erano il marchese e sua moglie, la loro nipote Virginia ed il loro figliuolo Ettore, uscito il giorno prima soltanto dagli arresti di rigore in cittadella.

Ma prima di entrar testimoni a questa scena che sta per aver luogo, è conveniente assistere ad un'altra che in quell'ora medesima succede nel piccolo e remoto quartiere di Barba, l'agente segreto della polizia.

(Continua) VITTORIO BARBESIN.

